

CEREZOS

Inversión y análisis económico

Patricia Villarreal
Ana Scarso



Características del monte de cerezos

- ❑ Conducción eje central
- ❑ Densidad: 1250 plantas
- ❑ Entre plantas 2 metros
- ❑ Riego por goteo
- ❑ Fertirriego
- ❑ Defensa de heladas

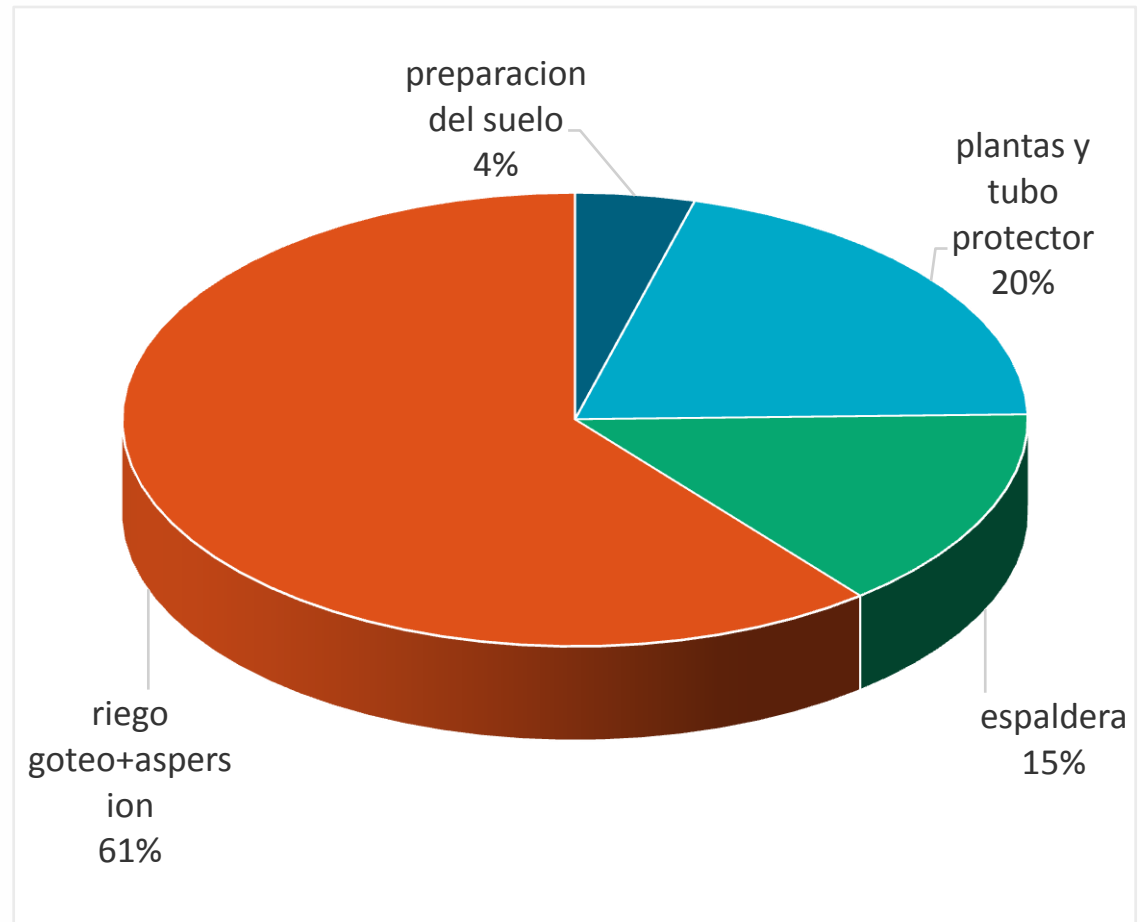


Considerandos de la evaluación de inversión

- No incluye el valor de la tierra ni de la sistematización.
- No incluye gastos generales, ni amortización de la infraestructura y maquinaria.
- El valor de la mano de obra y la maquinaria se calcula por hora requerida por la plantación.
- Precio de insumos del mes de agosto.
- Valores en dólares, tipo de cambio 59 \$/usd

Inversión

- ❑ 31.000 usd/ha neta
- ❑ En tres años
 - 72% en el primer año
 - 28% restante entre los años 2 y 3



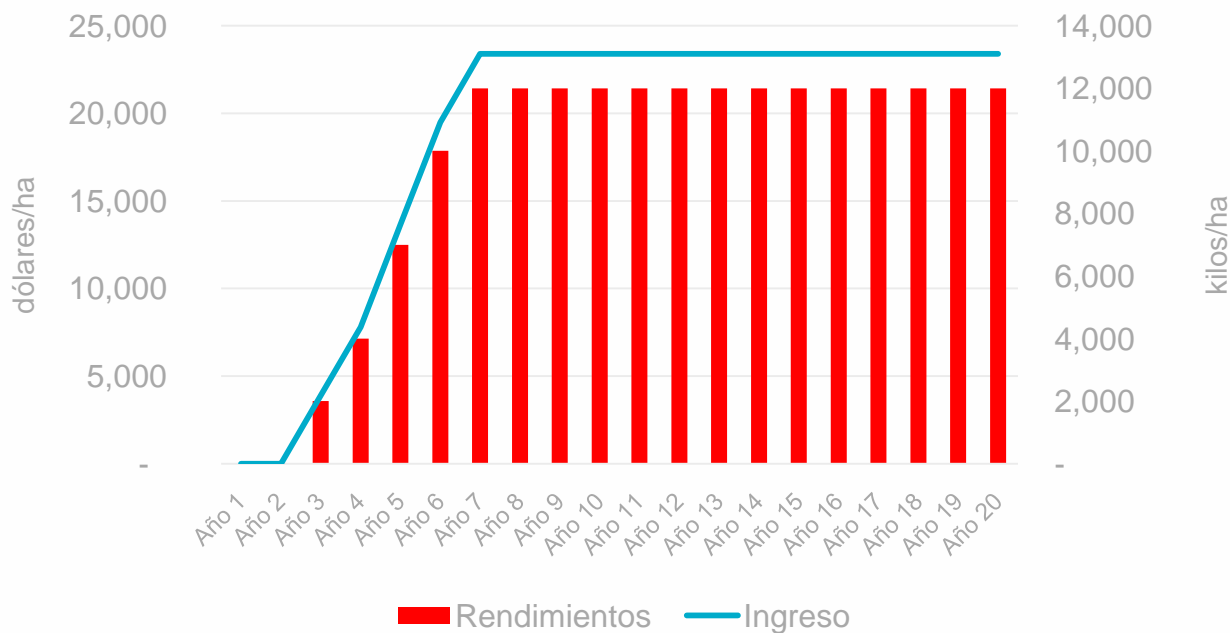
Egresos del proyecto (año 4 al 20)

- ❑ Fijos: 6.250 usd/ha
 - Poda, conducción, raleo: 35%
 - Fertilización: 26%
 - Sanidad: 16%
 - Riego, control malezas y laboreo del suelo: 18%
 - Defensa de heladas: 5%

- ❑ Variable “cosecha”: 0,50 usd/kilo
 - Cosechador: 80%
 - Tractoelevador, acoplado: 12%
 - Jefe de cuadrilla, control de calidad, planillero: 8%

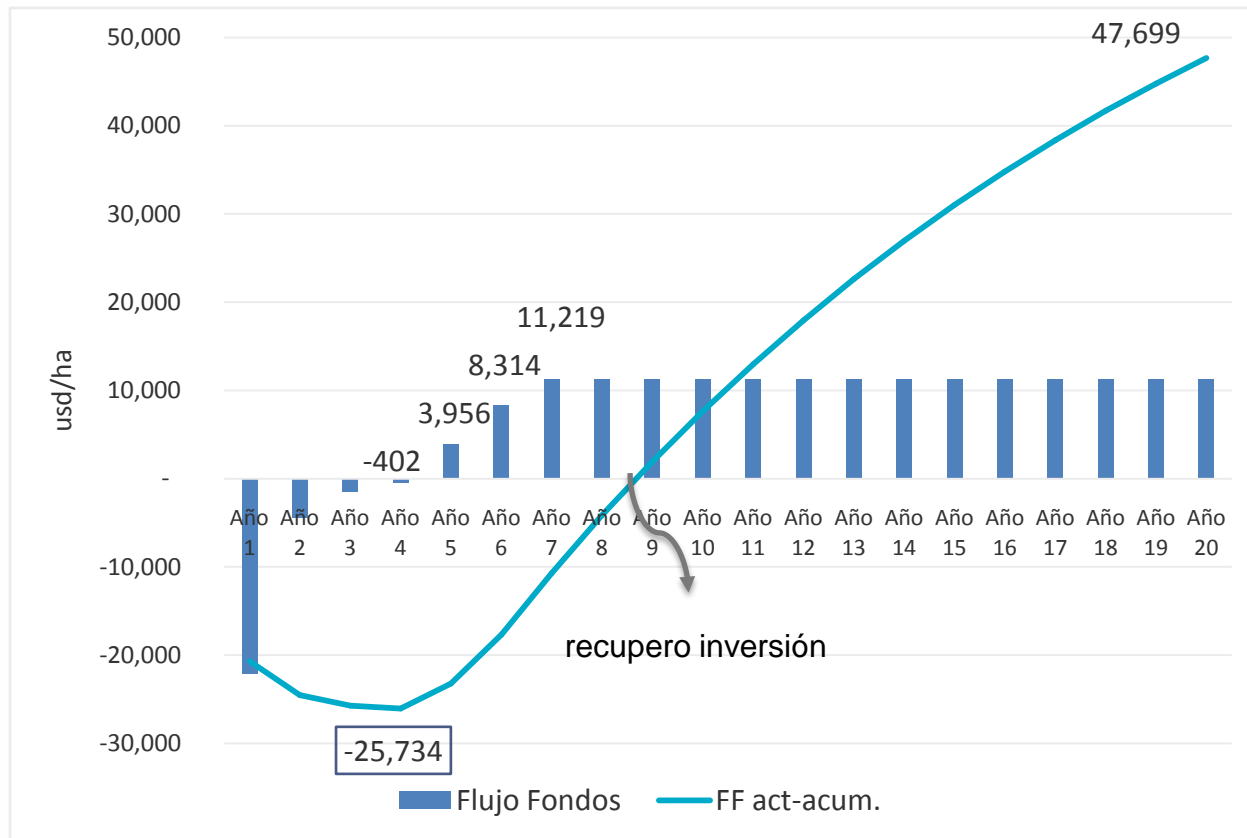
Ingresos

- ❑ Rendimiento plena producción: 12 toneladas/ha
- ❑ Calidad: 70% exportación, 20% mercado interno, 10% descarte sin valor
- ❑ Precio al productor: 2,5 usd/kilo exportación – 1 usd/kilo mercado interno



Flujo de Fondos Actualizados Acumulados

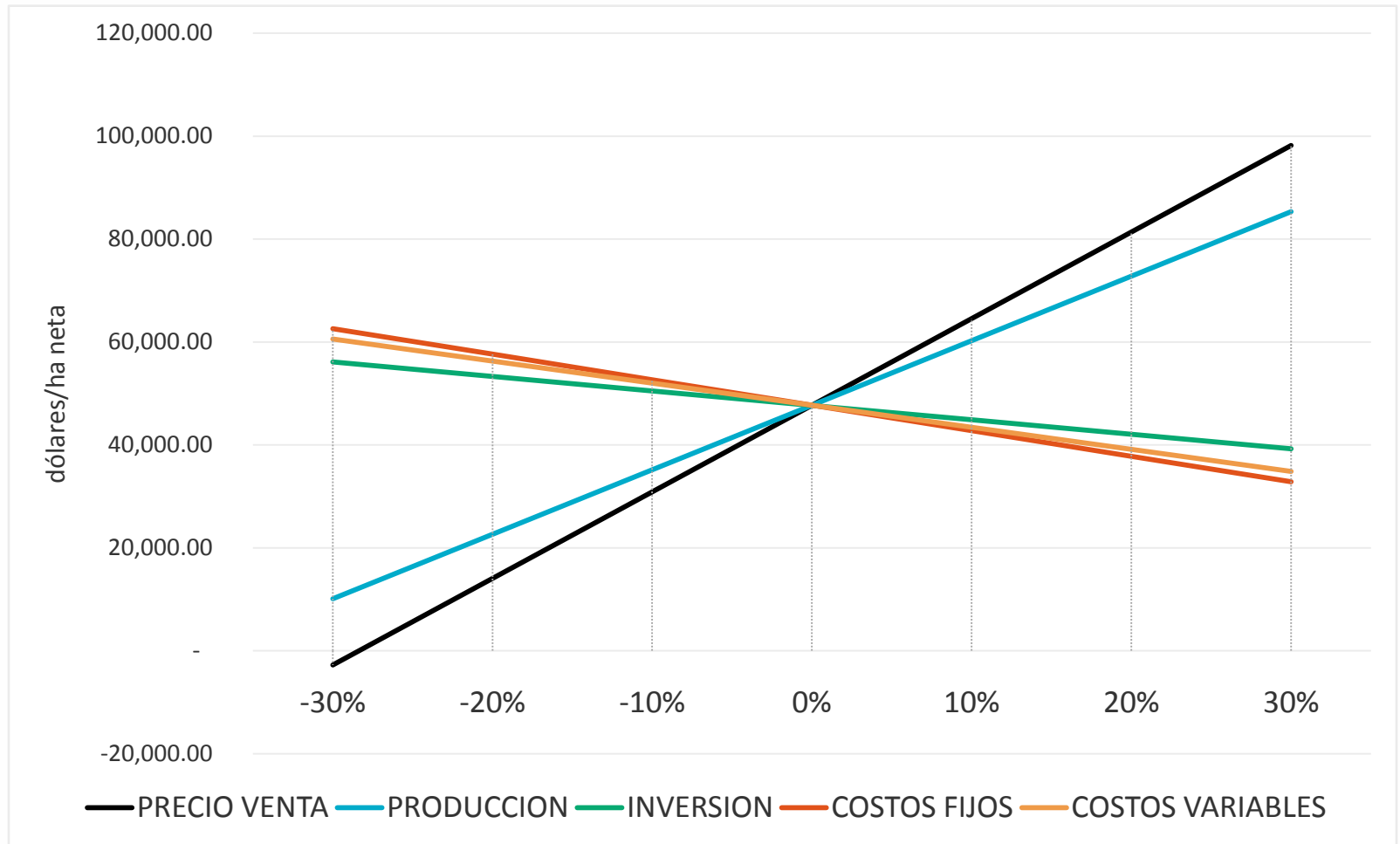
☐ Tasa de corte 7%



Evaluación de la Inversión, sensibilidad

- ❑ Valor Actual Neto (VAN): 47.700 usd/ha
- ❑ Tasa Interna de Retorno (TIR): 19%
- ❑ Sensibilidad:
 - Baja el precio 30% - VAN negativo (1,75 usd/kg exportación, 0,7 usd/kg mercado interno)
 - Baja el rendimiento 30% - VAN cae 79%
 - Aumenta la inversión 30% - VAN cae 18%
 - Aumentan los costos fijos 30% - VAN cae 31%
 - Aumentas los costos variables 30% - VAN cae 27%

Sensibilidad

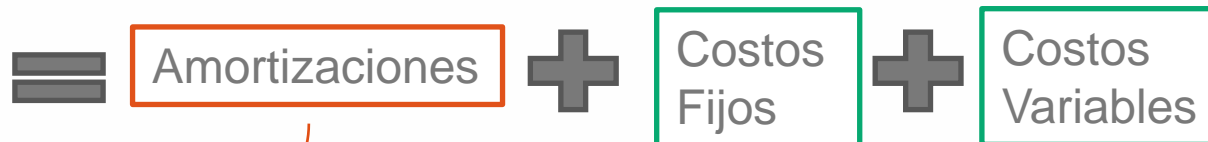


Análisis económico



Costo directo de producción (Monte adulto)

Costo directo
de producción



Amortización de la
plantación
Amortización de la
maquinaria (Costo horario)

Función del
rendimiento

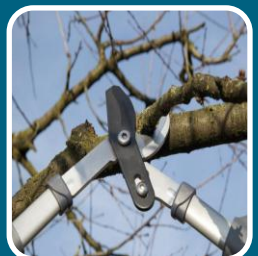
Costo directo de producción (Monte adulto)



Amortización

- Plantación

1.823 U\$S/Ha
0,15 U\$S/Kg



Costos Fijos

- Laboreo del suelo, riego, control de malezas (17%)
- Poda, conducción y raleo (35%)
- Fertilización (25%)
- Sanidad (17%)
- Defensa de heladas (6%)

6.392 U\$S/Ha
0,53 U\$S/Kg



Costos Variables

- Cosechador (82%)
- Planillero + Jefe de Cuadrilla + Control Calidad (12%)
- Maquinaria (tractoelevador y acoplado 6%)

6.000 U\$S/Kg
0,50 U\$S/Kg

Costo directo: $0,15 + 0,53 + 0,50 = 1,18$ U\$S/Kg

Análisis económico (Plena Producción)

Margen Bruto

9.185 U\$S/Ha

Ingreso Bruto
23.400 U\$S/Ha

Costo Directo
14.215 U\$S/Ha

Costo Fijo
6.392 U\$S/Ha

Costo Variable
6.000 U\$S/Ha

Amortización de plantación
1.823 U\$S/Ha

Principales conclusiones

- ❑ La inversión en el monte de cerezos, a un horizonte de 20 años y con una tasa de corte de 7%, es “positiva”.
- ❑ La inversión se recupera entre el año 8 y 9.
- ❑ La máxima exposición es en el cuarto año, por un monto de 25.734 usd/ha
- ❑ La inversión resulta mucho más sensible a modificaciones en el precio del producto y los rendimientos (ingresos), que a modificaciones en la inversión y los costos.
- ❑ El análisis económico es positivo, cubriendo los ingresos los costos directos del cultivo.